



Kruidtuinlaan 50 bus 165
B-1000 Brussel
T. +32 2 508 85 85
E. vraag@mi-is.be
www.mi-is.be

**Aan de dames en heren Voorzitters
van de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

Heeft u vragen? Nood aan bijkomende info?
Consulteer dan Primabook, de documentatieruimte van
de POD MI via <https://primabook.mi-is.be>.

Mail voor bijkomende vragen naar onze FrontOffice
via vraag@mi-is.be of bel naar 02 508 85 85.

Datum : 5 juli 2024
Ons kenmerk : 8772
Onderwerp : Omzendbrief betreffende het einde van de link tussen het bevel om het grondgebied te verlaten
en het recht op maatschappelijke dienstverlening

Geachte Mevrouw de Voorzitster,

Geachte Mijnheer de Voorzitter,

De Regering heeft met de wet van 14 maart 2024 tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's het recht op materiële hulp opnieuw willen toespitsen op de belangrijkste begunstigden ervan, met name de verzoekers om internationale bescherming, tijdens de behandeling van hun verzoek, door de koppeling tussen het recht op materiële hulp en het verstrijken van de termijn voor het bevel om het land te verlaten op te heffen.

De organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's wordt ook gewijzigd om dezelfde rechten toe te kennen aan personen in soortgelijke situaties. Zo wordt de koppeling met het bevel om het grondgebied te verlaten en het recht op maatschappelijke dienstverlening opgeheven voor verzoekers om internationale bescherming (asielzoekers) die geen definitieve beslissing hebben ontvangen vóór 27/6/2024.

Deze omzendbrief heeft tot doel u het toepassingskader voor deze maatregel van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's toe te lichten.

Hoogachtend,

De Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een Handicap,
Armoedebestrijding en Beliris

Karine LALIEUX

Getekend

1. Wettelijke basis

De wet van 14 maart 2024 tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van andere categorieën vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's (B.S. 17 juni 2024).

2. Ter herinnering

2.1 De onderzoeksprocedure voor het verzoek om internationale bescherming

Het **doen** van een verzoek om internationale bescherming is de mondelinge uitdrukking van de wens om het statuut van erkend vluchteling of het statuut van subsidiaire bescherming te bekomen.

Het **registreren** van een verzoek om internationale bescherming is de schriftelijke vaststelling van deze intentieverklaring **door de Dienst Vreemdelingzaken (DVZ)** die ook nagaat of België de lidstaat van de Unie is die verantwoordelijk is voor het onderzoek.

Het **indienen** van een verzoek is het moment waarop de DVZ alle elementen van het verzoek verzamelt, opdat de aanvraag kan worden overgemaakt aan het CGVS.

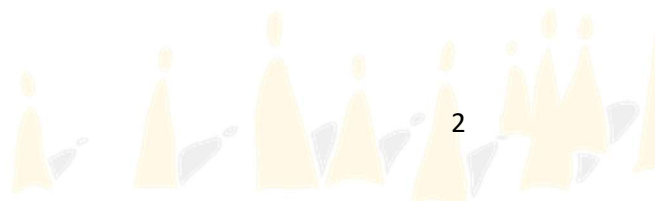
2.1.1 Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS)

Het verzoek om internationale bescherming wordt door het CGVS behandeld.

2.1.2 De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV)

Indien het CGVS een negatieve beslissing uitbrengt, kan de verzoeker om internationale bescherming een beroep bij de RvV indienen.

De beroepen ingediend tegen een door het CGVS uitgebrachte beslissing zullen in volle rechtsmacht worden behandeld. Dit houdt in dat de RvV de in het dossier genomen beslissing zal onderzoeken en zich hierover ten gronde zal uitspreken.



Dit beroep is schorsend¹. Dit betekent dat **de verzoeker om internationale bescherming tijdens de beroepsprocedure niet van het grondgebied mag worden verwijderd.**

De vreemdeling die dit beroep indient, overeenkomstig de gewone procedure, **krijgt zijn attest van immatriculatie verlengd** totdat de RvV een arrest wijst.

Normaliter beschikt de verzoeker over **30 dagen** om zijn beroep in te dienen.

2.1.3 De Raad van State (RvS)

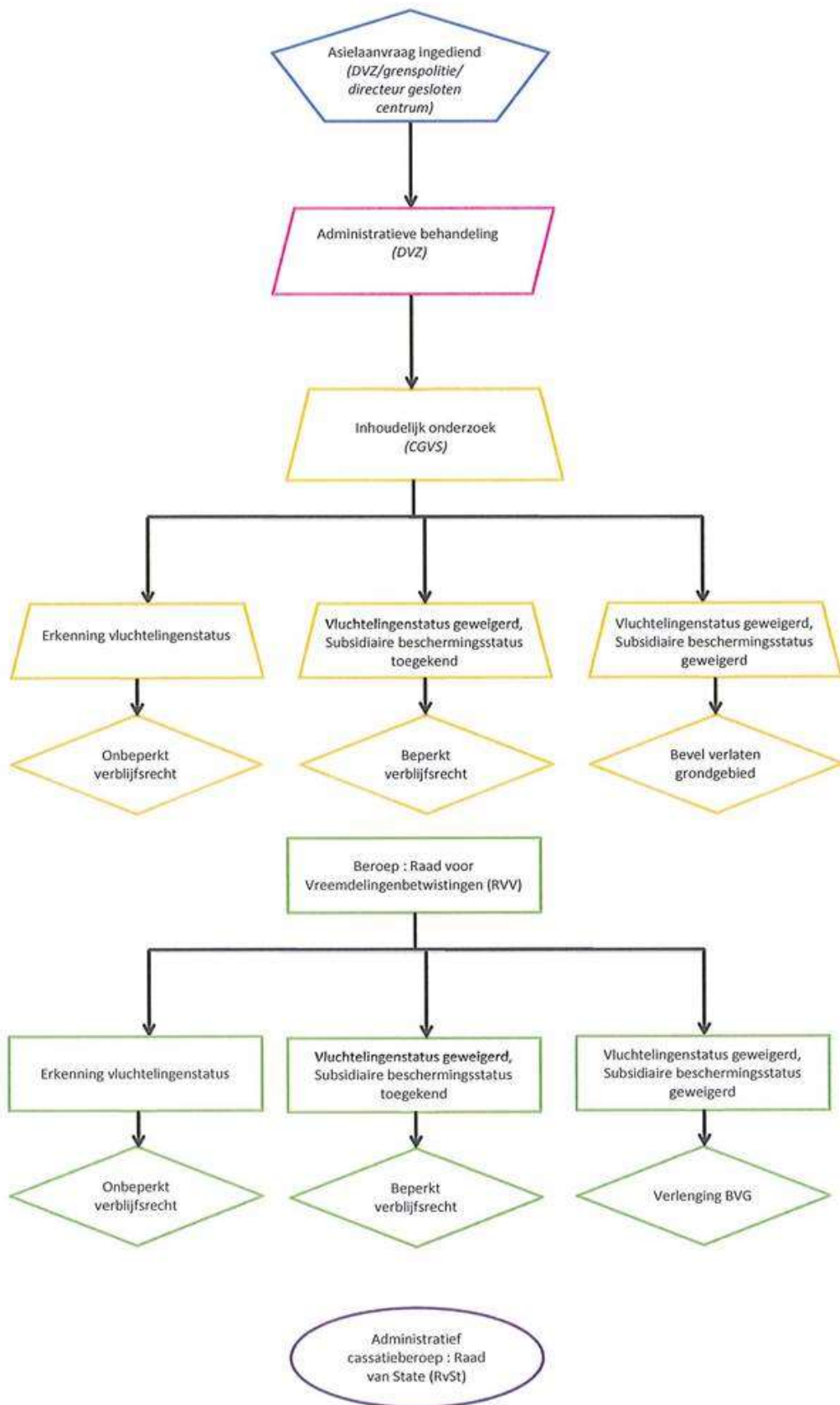
De beslissing van de RvV kan nog het voorwerp uitmaken van een **cassatieberoep** bij de Raad van State **binnen de 30 dagen volgend op de kennisgeving van de beslissing**. Dit beroep is niet schorsend en de DVZ kan de bestaande beslissing tot verwijdering of repatriëring uitvoeren. De wet heeft een filterprocedure (toelaatbaarheid) ingevoerd, waarmee de Raad van State nagaat **of het beroep toelaatbaar is** en in aanmerking komt voor verdere behandeling.

Indien het beroep niet-toelaatbaar wordt verklaard, wordt de procedure afgesloten zonder mogelijkheid tot ander beroep. Indien het beroep toelaatbaar is, bepaalt de Raad van State of de aangehaalde middelen kunnen leiden tot cassatie van het arrest. De Raad van State onderzoekt het verzoek om internationale bescherming niet inhoudelijk, maar gaat enkel na of de RvV de correcte procedures heeft gevolgd.

Indien de Raad van State de beslissing vernietigt, wordt het dossier teruggestuurd naar de RvV. De RvV moet een nieuw arrest wijzen en rekening houden met de opmerkingen van de Raad van State. Indien de Raad van State het beroep verwerpt, verandert er niets en wordt de procedure om internationale bescherming afgesloten.

¹ Het beroep is niet schorsend vanaf het 3de verzoek om internationale bescherming, het 2de volgende verzoek.

2.1.4 Schema



2.2 Het recht op materiële hulp van Fedasil

De verzoeker om internationale bescherming geniet een recht op materiële hulp binnen een door Fedasil of één van zijn partners beheerde opvangstructuur gedurende het ganse onderzoek van het verzoek om internationale bescherming.

Deze procedure begint op het moment van het doen van het verzoek om internationale bescherming en loopt ten einde met een positieve of negatieve beslissing van het CGVS of van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV).

Het instellen van een cassatieberoep bij de Raad van State brengt geen recht op materiële hulp met zich mee. Tijdens het onderzoek van het cassatieberoep wordt een recht op materiële hulp enkel gewaarborgd indien het cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard.

Aangezien de materiële hulp een vorm van maatschappelijke dienstverlening is, sluit de bevoegdheid van Fedasil die van de OCMW's uit.

Indien Fedasil beslist om de materiële hulp te beperken tot medische begeleiding (geconcretiseerd door een code 207 no show), dan kan de verzoeker om internationale bescherming enkel aanspraak maken op de tenlasteneming van zijn medische kosten door Fedasil.

In sommige gevallen kan Fedasil evenwel beslissen geen code 207 toe te kennen (**niet-toewijzing**) zodra het onderzoek van het verzoek om internationale bescherming begint of de code tijdens het onderzoek van het verzoek om internationale bescherming te schrappen (**opheffing**). Zodoende verklaart Fedasil zich onbevoegd ten aanzien van de betrokken personen en kunnen laatstgenoemden een aanvraag indienen voor **maatschappelijke dienstverlening bij het OCMW van de gemeente waar zij in het wachtregister ingeschreven zijn**.

3. Impact van het nieuwe artikel 57, §2, vierde en vijfde lid van de organieke wet van 8 juli 1976

Het nieuwe artikel 57, §2, vierde en vijfde lid bepaalt het volgende:

“Het recht op maatschappelijke dienstverlening voor een verzoeker om internationale bescherming, die werkelijk steuntrekkende was, eindigt met de kennisgeving van een definitieve negatieve beslissing in het kader van de procedure betreffende het verzoek om internationale bescherming, in de zin van artikel 1, § 1, 19°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Hij geniet verder maatschappelijke dienstverlening gedurende een periode van dertig dagen vanaf de kennisgeving van de definitieve negatieve beslissing.

Het instellen van een cassatieberoep bij de Raad van State geeft geen recht op maatschappelijke dienstverlening. Wanneer het cassatieberoep door de Raad van State wordt onderzocht, is het recht op maatschappelijke dienstverlening slechts gewaarborgd indien het cassatieberoep ontvankelijk wordt verklaard overeenkomstig artikel 20, § 2, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State.

De maatschappelijke dienstverlening aan een vreemdeling die niet onder het toepassingsgebied van het vierde lid valt en die werkelijk steuntrekkende was op het ogenblik dat hem een bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend, wordt, met uitzondering van de dringende medische hulpverlening, stopgezet de dag dat de vreemdeling daadwerkelijk het grondgebied verlaat, en ten laatste de dag van het verstrijken van de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten.”

Onder definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming² wordt verstaan: elke beslissing waarbij wordt vastgesteld of aan de vreemdeling de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend en waartegen geen rechtsmiddel meer openstaat in het kader van Titel Ibis van de wet van 15 december 1980 betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, ongeacht of dit rechtsmiddel tot gevolg heeft dat de verzoeker op het grondgebied mag blijven in afwachting van het resultaat.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

- de verzoekers om internationale bescherming die een definitieve negatieve beslissing hebben gekregen **vóór 27/6/2024**. **Op hen is immers een overgangsbepaling van toepassing.**
- de verzoekers om internationale bescherming die geen definitieve negatieve beslissing hebben gekregen vóór de inwerkingtreding van de wet. De nieuwe bepaling is van toepassing.

3.1 Voor de verzoekers om internationale bescherming die een definitieve beslissing kregen vóór de inwerkingtreding van de wet, 27/6/2024: overgangsbepaling

Er is voorzien dat **voor de verzoekers om internationale bescherming die reeds in kennis zijn gebracht van een definitieve beslissing in de zin van artikel 1, § 1, 19°** van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen **vóór de inwerkingtreding van de wet**, de bepalingen van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en van **de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van kracht vóór de inwerkingtreding van onderhavige wet van toepassing blijven.**

² Artikel 1, § 1, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Concreet zal voor de verzoekers om internationale bescherming die niet door Fedasil ten laste worden genomen (niet-toewijzing van een code 207 of opheffing van code 207) en die vóór de inwerkingtreding van de wet op 27/6/2024 een definitieve negatieve beslissing betekend kregen, nog steeds een betekening van het bevel om het grondgebied te verlaten nodig zijn.

Deze verzoekers om internationale bescherming, die een definitieve negatieve beslissing betekend kregen, zullen dus aanspraak kunnen maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening tot de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten is verstreken. Hetzelfde zal gelden tijdens het instellen van een beroep bij de Raad van State.

Voorbeeld 1: Op 4/11/2020 dient de persoon zijn/haar asielaanvraag in. Op 3/3/2023 wordt hij/zij op de hoogte gebracht van een weigeringsbeslissing van het CGVS. Op 3/4/2023 dient hij/zij tegen deze beslissing beroep aan bij de RvV. Op 20/7/2023 resulteerde dit beroep in een weigering van de vluchtelingen- of subsidiaire beschermingsstatus. Er werd geen BGV afgegeven. De wet treedt in werking op 27/6/2024, **de overgangsbepaling is van toepassing, dus men zal moeten wachten op de kennisgeving van een BGV.**

Voorbeeld 2: Op 3/3/2023 dient de betrokkene een asielaanvraag in. Op 3/10/2023 wordt hij op de hoogte gebracht van een weigeringsbeslissing van het CGVS. Op 26/10/2023 stelt hij beroep in tegen deze beslissing bij de RvV, dat nog in behandeling is op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet op 27/6/2024. **De overgangsbepaling is niet van toepassing omdat er op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet nog geen definitieve beslissing is.**

3.2 De verzoekers om internationale bescherming die geen definitieve beslissing hebben gekregen vóór 27/6/2024

Zij worden beoogd door het nieuwe artikel 57, §2, vierde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's.

Twee voorwaarden zijn vereist **om dit nieuwe artikel toe te passen:**

- de verzoeker om internationale bescherming genoot maatschappelijke dienstverlening;
- hij heeft geen definitieve negatieve beslissing gekregen vóór 27/6/2024.

Indien deze twee voorwaarden zijn vervuld, wil dit zeggen dat de betekening van een bevel om het grondgebied te verlaten niet langer vereist is om het recht op maatschappelijke dienstverlening stop te zetten.



3.2.1 Tijdens de internationale beschermingsprocedure

Concreet beschouwd kan de verzoeker om internationale bescherming, die geen code 207 toegekend kreeg of indien deze code door Fedasil werd opgeheven, aanspraak maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening:

- vanaf het doen van het verzoek.
- tijdens de behandeling van het verzoek bij het CGVS.
- in geval van een negatieve beslissing van het CGVS wordt de beslissing “definitief” wanneer de beroepstermijn verstreken is en de betrokkene geen schorsend beroep indiende bij de RvV. Hij kan aanspraak maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening tijdens de termijn waarin een schorsend beroep ingediend kan worden en verder gedurende 30 dagen vanaf het moment waarop de negatieve beslissing van het CGVS definitief is geworden (d.w.z. vanaf het verstrijken van de beroepstermijn).
- tijdens de behandeling van het schorsend beroep bij de RvV tegen de weigeringsbeslissing van het CGVS.
- in geval van een negatieve beslissing van de RvV kan hij nog gedurende 30 dagen vanaf de kennisgeving van de definitieve negatieve beslissing aanspraak maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening (vermelde datum in het wachtregister).
- indien de RvV de beslissing van het CGVS vernietigt, tijdens het nieuwe onderzoek van het verzoek door het CGVS.
- zodra het administratieve cassatieberoep toelaatbaar is verklaard bij de Raad van State.
- indien de Raad van State de beslissing van de RvV vernietigt en terugstuurt naar de RvV.

3.2.2 Na afloop van de internationale beschermingsprocedure

Concreet beschouwd loopt het recht op maatschappelijke dienstverlening af:

- na afloop van de termijn van 30 dagen volgend op de datum waarop de negatieve beslissing van het CGVS definitief. De beslissing wordt “definitief” als de beroepstermijn van 30 dagen is verstreken zonder dat schorsend beroep werd aangetekend.
- na afloop van de termijn van 30 dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de negatieve beslissing van de RvV (vermelde datum in het wachtregister).
- tijdens het instellen van het beroep bij de Raad van State, totdat het beroep toelaatbaar wordt verklaard door de Raad van State.
- zodra het beroep bij de Raad van State wordt verworpen (geen nieuwe termijn van 30 dagen).

Voorbeeld 1: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. Op 27/6/2024 treedt de nieuwe wet in werking. Het verzoek om internationale bescherming van betrokkene is nog in behandeling bij het CGVS, dus heeft de betrokkene onveranderd recht op maatschappelijke dienstverlening.

Voorbeeld 2: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. Op 27/6/2024 treedt de wet in werking. Op 20/7/2024 wordt hem een negatieve beslissing van het CGVS met betrekking tot zijn internationale beschermingsprocedure betekend. Hij kan nog 30 dagen aanspraak maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening, omdat de beslissing nog vatbaar is voor schorsend beroep en daarom geen definitieve negatieve beslissing is. Hij tekende geen schorsend beroep aan tegen de negatieve beslissing van het CGVS, wat betekent dat de beslissing definitief werd op 20/8/2024. Vanaf de datum waarop de negatieve beslissing definitief werd, 20/8/2024, kan hij nog aanspraak maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening voor een periode van 30 dagen, d.w.z. tot 20/9/2024.

Voorbeeld 3: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. Op 27/6/2024 treedt de nieuwe wet in werking. Vervolgens wordt hij in kennis gesteld van een negatieve beslissing van het CGVS met betrekking tot zijn internationale beschermingsprocedure, maar hij tekent binnen de 30 dagen schorsend beroep aan bij de RvV tegen de beslissing van het CGVS. Aangezien zijn schorsend beroep nog in behandeling is bij de RvV, heeft de betrokkene nog geen definitieve negatieve beslissing en heeft hij recht op maatschappelijke dienstverlening.

Voorbeeld 4: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. De nieuwe wet treedt op 27/6/2024 in werking. De RvV deelt hem op 20/7/2024 een definitieve negatieve beslissing mee inzake zijn verzoek om internationale bescherming. Hij heeft recht op maatschappelijke dienstverlening tot 20/8/2024 overeenkomstig het nieuwe artikel 57, §2, lid 4.

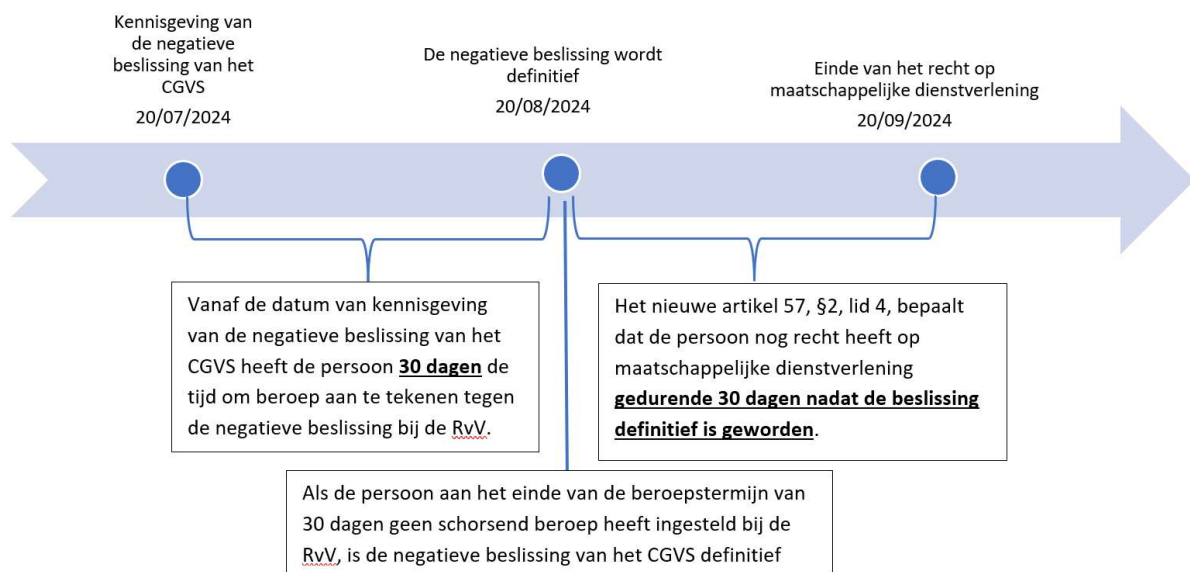
Voorbeeld 5: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. De nieuwe wet treedt op 27/6/2024 in werking. De RvV deelt op 20/7/2024 een definitieve negatieve beslissing mee inzake zijn verzoek om internationale bescherming. Hij heeft recht op maatschappelijke dienstverlening tot 20/8/2024. De betrokkene stelt binnen de 30 dagen een cassatieberoep in bij de Raad van State. Het cassatieberoep is nog niet toelaatbaar verklaard, dus heeft de betrokkene geen recht meer op maatschappelijke dienstverlening na het verstrijken van de termijn van 30 dagen vanaf de kennisgeving van de negatieve beslissing van de RvV en zolang het beroep niet toelaatbaar is verklaard door de Raad van State.

Voorbeeld 6: een verzoeker om internationale bescherming geniet maatschappelijke dienstverlening van een OCMW. Op 27/6/2024 treedt de nieuwe wet in werking. Op 20/7/2024 stelt de RvV hem in kennis van een negatieve beslissing inzake zijn verzoek om

internationale bescherming, maar de betrokkene stelt binnen de 30 dagen een cassatieberoep in bij de Raad van State. De Raad van State verklaart het cassatieberoep toelaatbaar op 31/07/2024, waardoor de betrokkene recht heeft op maatschappelijke dienstverlening van

OVERZICHT

CGVS



VOOR DE RvV

Kennisgeving van de negatieve beslissing van de RvV - deze negatieve beslissing is **DEFINITIEF**
01/08/24

Einde van het recht op maatschappelijke dienstverlening
01/09/2024

Het nieuwe artikel 57, §2, lid 4, bepaalt dat de persoon nog recht heeft op maatschappelijke dienstverlening gedurende 30 dagen nadat de beslissing definitief is geworden.

VOOR DE RvS

Kennisgeving van de negatieve beslissing van de RvV - deze negatieve beslissing is **DEFINITIEF**
01/08/24

Indiening van een beroep in cassatie voor de Raad van State tegen de negatieve beslissing van de RvV
25/08/2024

De Raad van State verklaart het cassatieberoep toelaatbaar
02/09/2024

Recht op maatschappelijke dienstverlening voor 30 dagen

1/09/2024

Einde van het recht op maatschappelijke dienstverlening

Recht op maatschappelijke dienstverlening tot aan de datum van kennisgeving van de beslissing van de RvS

Kennisgeving van de negatieve beslissing van de RvV - deze negatieve beslissing is **DEFINITIEF**
01/08/24

Indiening van een beroep in cassatie voor de Raad van State tegen de negatieve beslissing van de RvV
25/08/2024

De Raad van State verklaart het cassatieberoep niet toelaatbaar
02/09/2024

Recht op maatschappelijke dienstverlening voor 30 dagen

1/09/2024

Einde van het recht op maatschappelijke dienstverlening

Geen recht op maatschappelijke dienstverlening

Het is belangrijk om de definitie van een definitieve beslissing in het achterhoofd te houden:

*Onder definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming³ wordt verstaan: elke beslissing waarbij wordt vastgesteld of aan de vreemdeling de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend en **waartegen geen rechtsmiddel meer openstaat in het kader van Titel Ibis van de wet van 15 december 1980 betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen**, ongeacht of dit rechtsmiddel tot gevolg heeft dat de verzoeker op het grondgebied mag blijven in afwachting van het resultaat.*

- ⇒ Uit deze definitie volgt dat als de persoon een beroep heeft ingediend bij de RvV, en deze ook een negatieve beslissing neemt, dat deze negatieve beslissing van de RvV onmiddellijk “definitief” is, want ze kan niet meer het voorwerp uitmaken van een beroep bij de RvV, maar slechts nog bij de Raad van State. Bijgevolg heeft de persoon nog recht op maatschappelijke dienstverlening gedurende 30 dagen na de negatieve beslissing van de RvV.

4. Tenlasteneming van de kosten voor maatschappelijke dienstverlening

In geval van niet-toewijzing of opheffing van code 207 neemt de Staat de kosten voor maatschappelijke dienstverlening toegekend door de OCMW's ten laste onder de voorwaarden en binnen de grenzen voorzien bij de wet van 2 april 1965 en voor zover een voorafgaand sociaal onderzoek het mogelijk heeft gemaakt het bestaan en de omvang van de behoefte van de verzoeker om internationale bescherming vast te stellen.

5. Territoriale bevoegdheid: herinnering

De territoriale bevoegdheid van de OCMW's voor de verzoekers om internationale bescherming wordt vastgesteld door middel van de specifieke bevoegdheidsregel van artikel 2, §5, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Wanneer de hulpaanvrager een verzoeker om internationale bescherming is, moet worden nagegaan of de betrokkene nog steeds in de procedure betreffende het verzoek om internationale bescherming zit op het moment dat hij zijn hulpaanvraag indient om het bevoegde OCMW te kunnen bepalen:

³ Artikel 1, § 1, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

1. Indien de procedure betreffende het verzoek om internationale bescherming nog aan de gang is, moet worden bekeken of de verzoeker om internationale bescherming een verplichte inschrijvingsplaats heeft die is aangeduid door middel van code 207 in het wachtregister en die niet werd opgeheven op het moment van zijn hulpaanvraag.

- Indien de betrokkene een code 207 heeft:

a) indien een opvangstructuur of een lokaal opvanginitiatief (LOI) is aangeduid als verplichte inschrijvingsplaats: de verzoeker om internationale bescherming kan enkel maatschappelijke dienstverlening krijgen in deze opvangstructuur of dit LOI.

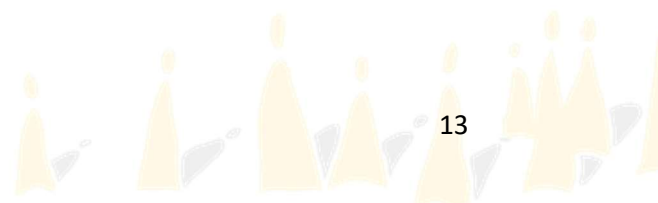
Het OCMW is dus niet bevoegd om hem maatschappelijke dienstverlening toe te kennen (artikel 57ter van de organieke wet van 08/07/1976 betreffende de OCMW's).

b) Indien een OCMW is aangeduid als code 207: dit OCMW is bevoegd om de maatschappelijke dienstverlening toe te kennen (artikel 2, §5, van de wet van 2 april 1965).

- Indien geen enkele code 207 werd aangeduid of reeds werd opgeheven op het moment van de hulpaanvraag: het OCMW van de gemeente waar de verzoeker is ingeschreven in het wachtregister is bevoegd voor het toekennen van de maatschappelijke dienstverlening (artikel 2, §5, van de wet van 2 april 1965).

Indien de verzoeker om internationale bescherming in het wachtregister is ingeschreven bij de Dienst Vreemdelingzaken of het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen zal deze administratieve inschrijving niet in aanmerking worden genomen voor de bepaling van het bevoegde OCMW. In dat geval wordt de algemene bevoegdheidsregel van artikel 1, 1°, van voormelde wet toegepast om het bevoegde OCMW te bepalen, behalve indien een andere specifieke bevoegdheidsregel voorzien bij de wet van 2 april 1965 van toepassing is.

2. Indien de procedure betreffende het verzoek om internationale bescherming is afgelopen is de specifieke bevoegdheidsregel van artikel 2, §5, van voormelde wet van 2 april 1965 niet van toepassing:



- op de personen die een erkenning van het vluchtelingenstatuut, een subsidiaire bescherming, een verblijfsregularisatie hebben bekomen;
- op de personen voor wie de internationale beschermingsprocedure op een negatieve manier werd afgesloten of die onwettig op het grondgebied verblijven.

In dat geval is de algemene bevoegdheidsregel van artikel 1, 1°, van voormelde wet van toepassing om het bevoegde OCMW te bepalen, behalve indien een andere specifieke bevoegdheidsregel voorzien bij de wet van 2 april 1965 van toepassing is.

